#### JASCOME

# 可変的パラメトリック射影フィルタによる円筒シェルの逆問題解析

Inverse Analysis of Circular Cylindrical Shell Structure by Variable Parametric Projection Filter

里田 啓<sup>1)</sup> , 遠藤 龍司<sup>2)</sup> , 登坂 宣好<sup>3)</sup>

Akira Satoda, Ryuji Endo and Nobuyoshi Tosaka

1)	千代田アドバンスト・ソリューションズ (株)	(〒221-0031 神奈川県樹	黄浜市神奈川区新浦!	島町1-1-25 テクノウェイブ100ビル
		E-mail: akira.satoda@cl	has.chiyoda.co.jp)	
2)	職業能力開発総合大学校 建築システム工学科	(〒229-1196 神奈川県相	]模原市橋本台4-1-1	E-mail: endo@uitec.ac.jp)
3)	東京電機大学 未来科学部 建築学科	(〒101-8457 東京千代田	1区神田錦町2-2,	E-mail: nobtsk@cck.dendai.ac.jp)

Variable parametric projection filter (VPPF) is proposed as inverse analysis procedure to identify the system rigidity and water level of cylindrical shell structure. Parametric projection filter has been known as one of effective filter like the Wiener filter and projection filter. As the characteristics of the parametric projection filter, the regularization parameter to assure the stable filtering process is included. In the conventional inverse analyses using the filtering algorithm based on parametric projection filter, an arbitrary value has been given for the regularization parameter. In this study, the procedure to give the regularization parameter computationally in each filtering step is presented instead of an arbitrary value. The effectiveness of proposed VPPF is shown through some numerical calculations.

Key Words VPPF, Regular parameter, Inverse analysis, Shell structure, System rigidity, Water level

### 1. はじめに

円筒シェルとしてモデル化されるタンク類等の構造物に対して, 新規施工後の性能評価あるいは既設物の現状把握,評価を行うこと は望ましい.こうした行為は設計段階の順解析に対して逆解析とし て定式化される.よく知られているように,逆解析には不適切性が 内在し,特に未知パラメータの数が増加することにより不適切性が 顕著に現れるため様々な逆解析手法が検討されている.

フィルタ理論に基づくフィルタリングアルゴリズムを逆解析手 法とした場合の有効性は多くの逆問題解析を通して報告されてい る<sup>2)</sup>. 筆者らはフィルタリングアルゴリズムを構成する際,復元作 用素としてカルマンフィルタとして知られている Wiener フィルタ のみならず,射影フィルタ及びパラメトリック射影フィルタ(PPF) を用い,それぞれの特徴を報告してきた.これらの内でも PPF は正 則化パラメータを含み正則化パラメータの値により逆解析の安定 性が左右されることも合わせて報告した<sup>3)</sup>.

本報では PPF に着目し,正則化パラメータを計算的に決定する可 変パラメトリック射影フィルタ(VPPF)の手法を示し<sup>4)</sup>,逆解析の 対象として連続体の例として円筒シェルを取りあげ,順解析により シェルの半径方向変位を求め観測データとした場合に対し,円筒シ ェルの剛性と液深を同定するシステム同定解析への VPPF の有効性 と最適性について他のフィルタとの比較を通して検討することを 目的とする.本状態量はそれぞれ単独でも同定可能であるものの, 全く物理的意味の異なる2つの状態量を同時に同定し,他のフィル タによる逆解析結果との比較から有効性を述べるものである.

## 2. フィルタ理論を用いた逆問題解析

2.1. 解析対象モデル及び数理モデルの構成 本報で,解析対象とするモデルの諸元をFig.1に示す.







Fig.2 Shell element

水深に比例する静的水圧が作用する円筒シェルの支配方程式は Fig.2に示す変位と応力の方向に基づき,次式の様に与えられる.

$$Da^{2}w_{,xxxx} + Etw = -a^{2}\rho(h_{1} - x_{1})$$
(1)

ここに, w はシェルの半径方向変位, a はシェル中立軸までの半径, t は肉厚で一定であり,下付コンマは x 方向の偏微分を意味する.ま t,  $\rho$  は水密度,  $h_1$  及び $x_1$  はシェルの底部を基準とする軸方向の高 さを意味する.さらに E はヤング係数, D は曲げ剛性であり, v をポ アソン比として次式で表される.

$$D = Et^{3}/12(1-v^{2})$$
(2)

偏微分方程式(1)は解析的に解くことが可能であり,外力の作用する 部分と作用しない部分を分離すると変位に関する解は次式の様に求め られる.

$$w_{1} = e^{-\kappa\xi_{1}} (c_{1} \cos \kappa\xi_{1} + c_{2} \sin \kappa\xi_{1}) + e^{\kappa\xi_{1}} (c_{3} \cos \kappa\xi_{1} + c_{4} \sin \kappa\xi_{1}) - \frac{\rho a^{2}}{Et} (h_{1} - x_{1})^{(3)}$$

$$w_{2} = e^{-\kappa\xi_{2}} (c_{5} \cos \kappa \xi_{2} + c_{6} \sin \kappa \xi_{2}) + e^{\kappa\xi_{2}} (c_{7} \cos \kappa \xi_{2} + c_{8} \sin \kappa \xi_{2})$$
(4)

ここに $\xi_1$ ,  $\xi_2$ 及び $\kappa$ は次式で表される.

$$\xi_1 = \frac{x_1}{a}, \qquad \xi_2 = \frac{x_2}{a}, \qquad \kappa = \left(\frac{Eta^2}{4D}\right)^{\frac{1}{4}}$$
 (5)

また, $c_1 \sim c_8$ は積分定数を意味する.

解析的に求められた変位式を用い, 各応力は次式で与えられる.

ここに,下付1は液体が入っている部分,2は上部を意味し,式(3),(4) 及び(6)を用いて解析的に変位及び各応力を導くためには積分定数で ある $c_1 \sim c_8$ を決定する必要があり,連続条件及び境界条件を以下のよう に設定する.

シェル全体の応力を求めるためには静水圧の作用する部分と作用 しない部分を連続条件により一体化する必要がある.連続条件は次式 で与えられる.

$$\begin{bmatrix} w_{1} \end{bmatrix}_{x_{1}=h_{1}} = \begin{bmatrix} w_{2} \end{bmatrix}_{x_{2}=0}, \quad \begin{bmatrix} \theta_{1} \end{bmatrix}_{x_{1}=h_{1}} = \begin{bmatrix} \theta_{2} \end{bmatrix}_{x_{2}=0}$$
$$\begin{bmatrix} Q_{x_{1}} \end{bmatrix}_{x_{1}=h_{1}} = \begin{bmatrix} Q_{x_{2}} \end{bmatrix}_{x_{2}=0}$$
(7a)
$$\begin{bmatrix} M_{x_{1}} \end{bmatrix}_{x_{1}=h_{1}} = \begin{bmatrix} M_{x_{2}} \end{bmatrix}_{x_{2}=0}$$

さらに,シェル底部を固定端,シェル頂部を自由端とすることにより 力学的境界条件が以下のように与えられる.

$$\begin{bmatrix} w_1 \end{bmatrix}_{x_1=0} = 0 , \qquad \begin{bmatrix} \theta_1 \end{bmatrix}_{x_1=0} = 0$$
$$\begin{bmatrix} Q_{x_2} \end{bmatrix}_{x_2=h_2} = 0 , \qquad \begin{bmatrix} M_{x_2} \end{bmatrix}_{x_2=h_2} = 0$$
(7b)

これらの連続条件および境界条件から8元の連立方程式が構成され, 積分定数 c<sub>1</sub>~c<sub>8</sub>が決定される.決定された積分定数を式(3),(4)及び 式(6)に適用することにより,円筒シェルのたわみ,たわみ角,曲げ モーメント,せん断力及び軸力を解析的に導くことができる. 2.1 逆解析アルゴリズム

Fig.1に示した円筒シェルの材料定数及び内部の液体の水位を同定 するために,シェルの特定の点の変位を観測データとするフィルタリン グアルゴリズムを構成する.フィルタリングアルゴリズムは状態方程式, 観測方程式,フィルタ方程式から構成される.本逆解析は,状態量であ る曲げ剛性と観測データである変位の関係は非線形であることを考慮 して拡張型のフィルタリングアルゴリズムを以下のように構成する.

フィルタリングアルゴリズムを構成する各方程式は以下のように与え られる.

·状態方程式

$$z_{t+1} = Iz_t$$
 (I は単位行列) (8)

·観測方程式

$$\mathbf{w}_t = \mathbf{M}_t \mathbf{z}_t + \mathbf{v}_t \tag{9}$$

ここに $M_t$ は次式で与えられる感度マトリックスである.

$$\mathbf{M}_{t} = \left(\frac{\partial m_{t}(\mathbf{Z}_{t})}{\partial \mathbf{Z}_{t}}\right)_{\mathbf{Z}_{t} = \hat{\mathbf{Z}}_{t/t-1}}$$
(10)

・フィルタ方程式

$$\hat{\mathbf{z}}_{t+1/t} = \hat{\mathbf{z}}_{t/t-1} + \mathbf{B}_t \big[ \mathbf{w}_t - m_t (\hat{\mathbf{z}}_t)_{t/t-1} \big]$$
(11)

ここで, B, はフィルタゲインであり, Wienerフィルタ, 射影フィルタ及 びパラメトリック射影フィルタのフィルタゲインは次のように与えられる. ・Wienerフィルタ

$$\mathbf{B}_{t} = \hat{\mathbf{R}}_{t/t-1} \mathbf{M}_{t}^{T} \left( \mathbf{M}_{t} \hat{\mathbf{R}}_{t/t-1} \mathbf{M}_{t}^{T} + \mathbf{Q} \right)^{-1}$$
(12)

ここに, R, は推定誤差共分散であり, 次式で与えられる.

$$\hat{\mathbf{R}}_{t/t} = \hat{\mathbf{R}}_{t/t-1} - \mathbf{B}_t \mathbf{M}_t \hat{\mathbf{R}}_{t/t-1}$$
(13)

・射影フィルタ

$$\mathbf{B}_{t} = \left(\mathbf{M}_{t}^{T}\mathbf{Q}^{-1}\mathbf{M}_{t}\right)^{-1}\mathbf{M}_{t}^{T}\mathbf{Q}^{-1}$$
(14)

・パラメトリック射影フィルタ

$$\mathbf{B}_{t} = \mathbf{M}_{t}^{T} \left( \mathbf{M}_{t} \mathbf{M}_{t}^{T} + \gamma \mathbf{Q} \right)^{-1}$$
(15)

各フィルタゲインに含まれるQ は観測誤差共分散行列を表しており, この項が含まれていることで観測誤差を考慮したフィルタリングが可能 となる.本逆解析では状態量 $\mathbf{z}_t$ をフィルタリングt回目の材料定数及 び水位,式(11)における $\mathbf{m}_t(\mathbf{z}_t)$ が状態量 $\mathbf{z}_t$ における変位となり,フィ ルタリング過程における状態量に対する変位について式(1)~式(7)を 用いて計算し, $\mathbf{w}_t$ と $\mathbf{m}_t(\mathbf{z}_t)$ が一致するまで逐次繰り返し計算するこ とにより,材料定数及び水位の同定に関する逆解析が可能となる.

2.2 可変パラメトリック射影フィルタに基づく逆解析アルゴリズム

前節で述べたフィルタリングアルゴリズムに基づき,式(15)で示したパラメトリック射影フィルタに含まれる正則化パラメータ  $\gamma$ を計算的に決定した値を用いる,いわゆる可変パラメトリック射影フィルタに基づくアルゴリズムを構成する.

パラメータ y を決定するにあたり、近似的に状態量は観測量に比例するものと仮定し、初期状態量は次式のような線形近似により表すことにする.

$$\hat{\mathbf{z}}_{0/-1} \quad \mathbf{A}_0 \hat{\mathbf{y}}_{0/-1} = \mathbf{A}_0 \mathbf{m}_0 (\hat{\mathbf{z}}_{0/-1}) \tag{16}$$

一方,フィルタ方程式の構成にあたっても,先の線形近似による表現を用いると次式のように書くことができる.

$$\hat{\mathbf{z}}_{0/-1} = \mathbf{B}_0 \hat{\mathbf{y}}_{0/-1} \tag{17}$$

$$\mathbf{B}_{0} = \mathbf{M}_{0}^{T} \left( \mathbf{M}_{0} \mathbf{M}_{0}^{T} + \gamma \mathbf{Q}_{0} \right)^{-1}$$
(18)

ここに **B**<sub>0</sub> はパラメトリック射影フィルタのフィルタゲインを意味 する.式(16)と(17)で表した状態量は等しいことから,以下の恒等的 な関係を得ることができる.

$$\mathbf{A}_{0} \hat{\mathbf{y}}_{0/-1} = \mathbf{B}_{0} \hat{\mathbf{y}}_{0/-1}$$

$$= \left( \mathbf{M}_{0} \mathbf{Q}_{0}^{-1} \mathbf{M}_{0} + \boldsymbol{\gamma} \right)^{-1} \mathbf{M}_{0} \mathbf{Q}_{0}^{-1} \hat{\mathbf{y}}_{0/-1}$$
<sup>(19)</sup>

$$\gamma_0 = \frac{\hat{\mathbf{z}}_{0/-1} \cdot \mathbf{b}_{0/-1}}{\left\| \hat{\mathbf{z}}_{0/-1} \right\|^2}$$
(20)

ここに

$$\mathbf{b}_{0/-1} = \mathbf{M}_{0} \mathbf{Q}_{0}^{-1} (1 - \mathbf{M}_{0} \mathbf{A}_{0}) \hat{\mathbf{y}}_{0/-1}$$
(21)

である.こうして求められた $\gamma$ を用いた $\mathbf{B}_0$ を復元作用素とし,次式により $\mathbf{z}_{0/1}$ を求めることになる.

$$\mathbf{z}_{0/1} = \mathbf{z}_{0/0} + \mathbf{B}_0 (\mathbf{y}_0 - \mathbf{y}_{0/0})$$
(22)

式(22)より求めた  $z_{0/1}$ を更新することにより,改めて初期値とし,式 (22)の関係を用いて  $\gamma_1$ を決定する.これらの計算を  $\gamma$  が収束するまで 繰り返し実施することによりフィルタリング1回目に用いる  $\gamma$ を決定する ことができる.

しかし,未知パラメータが多くなることや状態量である曲げ剛性と観 測量である半径方向変位の値とに大きな開きがあること等によって繰り 返し計算が不安定になる.そこで,特定の一成分に着目して上式をス カラー表現した形を用いて  $\gamma$  を決定する.各フィルタリングステップに おいて以上の繰り返し計算により決定した  $\gamma$  をそれぞれ用いることによ り可変パラメトリック射影フィルタが構成される.

2.3 材料定数及び水位の同定解析

フィルタを駆動するためには初期状態量,観測データ,観測誤差共 分散を決定することが必要である.そこで,初期状態量を水深に関して は満水状態,曲げ剛性に関してはアルミニウムと鋼材の材料定数のほ ぼ中間である値8.0kN・cmとする.観測データはシェル下端部から5cm, 10cmの点の半径方向変位を用いる.観測データの一例として水位が 40cm,60cmおよび80cmの順解析により求めた観測データをTable 1に 示す.また,観測誤差共分散は観測データの5%を標準偏差とする誤 差を仮定する.

Table 1 Observation data obtained by forward analysis.

Water level	Observation data (5cm)	Observation data (10cm)
40cm	-0.002256cm	-0.001879cm
60 cm	-0.003538cm	-0.003132cm
80 cm	-0.004820cm	-0.0043853cm

#### 3. 材料定数及び水位の同定解析結果と考察

先に述べた4種類のフィルタに基づくアルゴリズムを逆解析手法とし, 材料定数と水位の同定解析を行った.本報では内部の水位を10cmか ら100cmまで10cm刻みと同定解析を行うことにより,各フィルタリングア ルゴリズムの適応性について検討を行った.

解析結果の一例として水位を 60cm に仮定した時の各フィルタの 同定結果を Fig.3 に示す.なお,パラメトリック射影フィルタにお いてはパラメータ $\gamma = 10^{-1}$ ,  $10^{-4}$  として設定したときの同定結果であ る.また,いずれのグラフも横軸はフィルタリング回数であり,縦 軸の左側にフィルタリング過程における水位,右側に曲げ剛性を表 している.

それぞれのフィルタに対する結果の考察は次のようになる.まず, Wiener フィルタを用いた場合は微小な状態量の変化しか得られず 目標値に収束することはなく同定は不可能であった.射影フィルタ を用いた場合は内部の水位が高くなると状態量は目標値近傍には 達するが収束せず精度良い同定は不可能であった.パラメトリック 射影フィルタを用いた場合はパラメータ $\gamma$ の選択により同定可能で あるものと不可能であるものが存在する.パラメータ $\gamma$ を10<sup>-1</sup>に設 定した場合はフィルタリング計算が不安定となり,同定が不可能で あった.一方, $\gamma$ を10<sup>-4</sup>に設定した場合は,目標値に収束するまで 多くの繰り返し計算を必要とするが同定が可能であった.本報では, 例示を割愛したが, $\gamma$ の値が10<sup>-2</sup>から10<sup>-5</sup>の間であれば同定が可能 であったことを付記しておく.これより,パラメータ $\gamma$ は状態量が

# 目標値を探索する感度に関係しており,正則化パラメータの名が示 す通り γの値により収束の安定化を図る効果があると考えられる.







Fig.4 Property of regularization parameter y

本研究において中心的なアルゴリズムとしての可変パラメトリ ック射影フィルタを用いた場合は、各フィルタリングステップにお いて有効な $\gamma$ を探索し、随時更新することで安定した繰り返し計算 を行い、目標値に収束し、精度良く同定された.Fig4に各フィルタ リングステップにおけるパラメータ $\gamma$ の推移を示す。最終的に $\gamma$ は  $10^4$ 付近に収束する.このこととパラメトリック射影フィルタの $\gamma$ が $10^2$ から $10^5$ の範囲で同定可能であったことより、可変パラメト リック射影フィルタでは自動的に最適な $\gamma$ を決定することが可能 であることが分かった.これより可変パラメトリック射影フィルタ は任意の $\gamma$ を設定するパラメトリック射影フィルタより有効であ ると考えられる.

## 4. まとめ

内部液体を含む円筒シェルに関する逆問題解析から得られた知見 は以下のようにまとめられる.

- Wienerフィルタを逆解析手法とした場合,状態量の変化が 微小なため,同定が不可能であった.
- (2) 射影フィルタを逆解析手法とした場合,内部の水位が大きくなると目標値近傍には達するが収束しないため精度良い 同定は不可能であった.
- (3) パラメトリック射影フィルタを逆解析手法とした場合, γ の設定により同定が可能であるが, γ の設定には多くの解析による探索が必要である.
- (4) 可変パラメトリック射影フィルタを逆解析手法とした場合,極めて精度良く同定が可能であった.また γの人為的および経験的な設定の必要がないことから,可変パラメトリック射影フィルタの有効性が確認できた.

# 参考文献

- 1) Wilhelm Flügge: Stresses in Shells 2nd Edition, 1973
- 2) 坪井善勝:連続体力学序説, 産業図書株式会社, 1977
- 3) 登坂宣好,遠藤龍司,武藤俊広:フィルタ理論を用いた塔状トラスの構造損傷同定,応力論文集,土木学会,pp,155-165, Vol.7, 2004
- 4) 里田啓,遠藤龍司,登坂宣好:円筒シェルの材料定数の同定解析, 計算力学講演論文集,日本機会学会,pp.133-134, Vol.8, 2005